

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
Sent: Thur 8/20/2020 12:16:46 PM
Subject: RE: Sozaned voorstel
Received: Thur 8/20/2020 12:16:46 PM

Thanx, ik bericht [redacted] (5.1.2e) even.

Groet, [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)
 Directie MEVA
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

[redacted] (5.1.2e)
 E: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:03
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sozaned voorstel

Lijkt mij dat ze extrahandenvoorzorg bedoelde.
 Reservisten is ook iets voor [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 11:44
Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sozaned voorstel

H: [redacted] (5.1.2e)

Ik weet dat [redacted] (5.1.2e) bezig was met een evaluatie voor extrahandenvoorzorg. Maar weet niet of dat hetzelfde is als evaluatie handen aan het bed. En van de reservisten weet ik ook niet zoveel.

Groet, [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:55
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Sozaned voorstel

Hoi [redacted] (5.1.2e) en [redacted] (5.1.2e)

Weten jullie ook iets van die evaluatie Handen aan het bed? Ik meende dat dat bij Arbeidsmarkt lag?

Groet, [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)
 Directie MEVA
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

[redacted] (5.1.2e)

E: 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet.
Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sozaned voorstel

Ha 5.1.2e

5.1.2e heeft eerder met 5.1.2e gesproken over voorste Sozaned.
5.1.2e 5.1.2e en ik hebben er op gereageerd. Zie bijgevoegd wat er over gewisseld is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 13:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Sozaned voorstel

Hoi 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Vanochtend kreeg ik een voorstel van Sozaned doorgestuurd (gaat over het oprichten van een soort 'vrijwillige brandweer' maar dan voor covid). Het kernteam LNAZ heeft VWS gevraagd om een appreciatie op dit stuk. Kennelijk is dit stuk in een eerdere fase door Sozaned naar onze SG gestuurd en zijn ze toen doorverwezen naar LNAZ. Kennen jullie dit stuk? En zijn wij eerder betrokken geweest bij besluitvorming door SG? Voordat we beginnen aan een appreciatie lijkt het me goed om scherp te hebben hoe we hier in het verleden mee omgegaan (en ook om te weten of de lijntjes met MEVA goed zijn gepakt).

5.1.2e Tweede vraag is van de CNO over een evaluatie. Weet Beroepen hier wat van af?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 09:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Sozaned voorstel

Hoi 5.1.2e

Ik kom voor alle IC-gerelateerde personeelsvraagstukken nu bij jou maar verwijst me vooral door als ik bij iemand anders moet zijn.

Zojuist was er een overleg met het kernteam van de IC-opstapeling (van het LNAZ dat ook aan de lat stond voor het IC-opstapelingsplan).

Zij werken nu aan deel 3 van de opdracht; een plan voor opstapeling naar 3000 IC-bedden.

In voorbereiding hierop kwam bijgaand concept van Sozaned aan de orde.

Blijkbaar is deze bij VWS terecht gekomen (via SG) en heeft VWS ze naar het LNAZ en 5.1.2e verwezen.

Vanuit het kernteam was de vraag hoe VWS hier tegenaan kijkt. Ik kreeg het idee dat dit eerder vooral aan het veld is overgelaten. Hoe zien LNAZ en NVIC dit?

Tweede opmerking kwam van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. Ging over wat de grootste punten waren bij handen aan het bed?

Ze vroegen wat we kunnen leren van handen aan het bed om dit bij dit voorstel mee te kunnen nemen. Ook gaf ze aan dat er

wellicht input was uit een evaluatie die hier naar was gedaan?

Komende woensdag spreekt 5.1.2e ook met 5.1.2e. Begreep ik dus dan komt het wellicht ook nog aan bod maar zou jij mij hier al

eerder wat meer over kunnen laten weten?

Gaat dus om 2 vragen

- Wat vindt VWS van bijgaand voorstel van Sozamed over zogenaamde 'reservisten-club'?
- Wat kunnen we leren van (de evaluatie van) handen aan het bed?

Kun jij daar meer over zeggen?

Groeten,

5.1.2e



5.1.2e

| Beleidsmedewerker curatieve zorg |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Penningplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e



5.1.2e

@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 8/5/2020 12:52:12 PM
Subject: RE: SPOED Concept-brief IC-opstaling voor NVZ
Received: Wed 8/5/2020 12:52:13 PM

Eens.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 14:52
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opstaling voor NVZ

Ha 5.1.2e ik noem het liever niet (de brief is nu klaar voor verzending, we wachten nog op definitief akkoord M; hangt af van de voorbespreking die nu gaande is over de persconferentie morgen). En ook inhoudelijk is dat geen goed idee, als ik je goed begrijp. Dus we doen er nu niets mee!

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 14:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opstaling voor NVZ
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

CZO Flex level staat los van COVID en gaat over veel meer dan ic-verpleegkundigen. Ons inziens is dit dan ook geen input voor de brief.

Mocht je CZO flex level in de brief willen noemen kan dat hooguit in een voetnoot bij de BAZ verpleegkundigen, in die zin dat dat een product is van CZO Flex level.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 14:39
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED Concept-brief IC-opstaling voor NVZ

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Ik weet niet of jullie deze mail al via 5.1.2e doorgestuurd hebben gekregen. Zie de laatste opmerking van 5.1.2e over CZO Flex level. Ik weet niet wat dat is (jullie hopelijk wel). Het is hopelijk gene punt om nu nog in de brief mee te nemen, maar we kunnen dit natuurlijk wel in het vervolgtraject meenemen toch?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 10:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED Concept-brief IC-opstaling voor NVZ

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e
email: 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 19:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: SPOED Concept-brief IC-opstapeling voor NVZ

Beste 5.1.2e

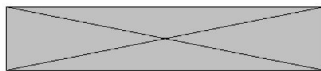
Dank voor het inzien van het concept; heb zojuist ook nog even met 5.1.2e gesproken.

De boodschap is duidelijker geworden en sluit beter aan bij wat vanuit de ziekenhuizen als voorkeur en zorg is uitgesproken, met dien verstande dat in de invulling van de financiële aspecten *the proof of the pudding* zal liggen, maar de richting van het commitment is nu verduidelijkt.

M.b.t. de opleiding zou nog een sterke verbinding kunnen worden gelegd tussen de korte termijn en de middellange termijn door te verwijzen naar CZO Flex Level. Daaraan is de afgelopen tijd hard getrokken en dit lijkt me een belangrijke brug om gecombineerde problematiek van het huidige reeds aanzienlijke tekort + de benodigde extra capaciteit te adresseren. Het zou goed zijn deze concretisering te verbinden met de belangrijke zin: "VWS onderzoekt hoe extra middelen voor opleiden snel en efficiënt beschikbaar kunnen worden gesteld." Dit zou een extra incentive zijn om op korte termijn eerste resultaten te zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



Oudlaan 4
3515 GA Utrecht

T 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl
www.nvz-ziekenhuizen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 17:13

Aan: Ad Melkert <5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opstapeling voor NVZ

Dag 5.1.2e hierbij de bijna definitieve versie van de brief aan de ROAZ voorzitters en de ziekenhuizen.

Er is op 3 lijnen aan de brief gesleuteld:

1. Commitment als het gaat om opstapeling en
2. inspanningsverplichting als het gaat om reguliere zorg
3. Veel aandacht voor opleidingen en personeelsvraagstuk

5.1.2e wil graag met je kennismaken telefonisch, nu deze brief in aansluiting op de brief van 30 juni aan de 2^e kamer wordt verstuurd aan de ziekenhuizen. Inleiding zullen we nog iets aanpassen, gezien het politieke debat in het kader van de toename van besmettingen.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e
email: 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 17:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: SPOED Concept-brief IC-opscaling voor NVZ

Beste 5.1.2e

Dank voor de gelegenheid tot commentaar.

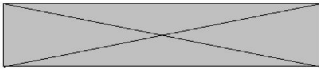
Graag geef ik in overweging de tekst m.b.t. de volgende punten aan te passen:

- Waar wordt verwezen naar de data van 1 oktober 2020 resp. 1 januari 2021 zou beter gesproken kunnen worden van een "inspanningsverplichting" van de ziekenhuizen tegenover de nog in algemene termen gestelde voorwaarden voor financiering door de overheid en (vooral) gelet op de enorme uitdaging om tijdig voldoende en voldoende opgeleid personeel beschikbaar te hebben.
- Het overnemen van de ROAZ-regio voorstellen voor verdeling tussen ziekenhuizen wordt gewaardeerd. Dit is inderdaad in afwijking van het in de brief van de minister d.d. 30 juni gestelde. Dit is echter niet afwijkend van het LNAZ-advies, nu de LNAZ de ROAZ plannen als uitgangspunt heeft genomen.
- Het blijft belangrijk in iedere (interne en externe) communicatie te benadrukken dat de beschikbaarheid van personeel in combinatie met het effect van de 1,5 meter organisatie zal bepalen in hoeverre reguliere zorg zal moeten worden afgeschaald, vooral in de fase van opscaling van 1350 naar 1700 bedden.
- M.b.t. extra opleidingsopties ontbreekt het versneld invoeren van de Basis Acute Zorg opleiding (6 maanden); hiervoor zou de BB MVO moeten worden aangepast dan wel een (tijdelijke) subsidieregeling beschikbaar kunnen worden gesteld.
- Nu het kennelijk nog niet mogelijk is maximale duidelijkheid te verschaffen over de bekostiging is het des te meer van belang de (mogelijke) knelpunten te noemen die nog verdere overweging behoeven:
 - o Verduidelijking is nodig dat extra opleiding ook extra middelen vereist zodat de reguliere opleiding onbelemmerd doorgang kan vinden gelet op de blijvende urgentie van algemene personeelswerving en -opleiding.
 - o De veronderstelling dat de financiering van extra capaciteit tot 1150 regulier kan worden gedekt roept de volgende vragen op:
 - ♣ Is 100% bezetting verwerkt in het macro-kader? (Het NZA-tarief gaat uit van 80%.)
 - ♣ Hoe worden ziekenhuizen geacht de kosten te declareren van extra personeel (van 80% naar 100%) wanneer de extra capaciteit onbezet blijft?
 - o M.b.t. de financiering van extra capaciteit boven 1150 heeft een beschikbaarheidsbijdrage die zowel de vaste als de variabele kosten dekt de voorkeur; indien de zorgkosten via de verzekeraars dienen te lopen is van belang dat er een NZA-tarief wordt vastgesteld resp. door verzekeraars in representatie moet worden gehandeld.

Uiteraard tot nadere toelichting bereid.

Hartelijke groet,

5.1.2e



Oudlaan 4
3515 GA Utrecht

T 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl
www.nvz-ziekenhuizen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 14:02

Aan: Ad Melkert <5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: SPOED Concept-brief IC-opscaling voor NVZ

Ha 5.1.2e

Namens 5.1.2e stuur ik je vertrouwelijk de brief die we van plan zijn aan ROAZ te sturen.

Graag niet verspreiden, maar we zijn wel erg benieuwd naar je reactie.

Graag asap (heden) je reactie via reply all, dan lezen we direct mee.

Gr 5.1.2e